

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn (endelig rapport)



Tilbuddets navn:	Heragården
Tilsynet er gennemført:	30-11-2020
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Midt

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	5
Sanktioner	5
Uddannelse og beskæftigelse	6
Kriterium 1	6
Selvstændighed og relationer	7
Kriterium 2	7
Målgruppe, metoder og resultater	9
Kriterium 3	9
Sundhed og trivsel	13
Kriterium 4	13
Kriterium 5	16
Kriterium 6	18
Kriterium 7	19
Organisation og ledelse	21
Kriterium 8	21
Kriterium 9	23
Kompetencer	26
Kriterium 10	26
Fysiske rammer	28
Kriterium 14	28
Økonomi	29
Økonomi 1	29
Økonomi 2	29
Økonomi 3	29
Spindelvæv	30
Datakilder	30
Interviewkilder	31
Observationskilder	31

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk, hvor der kan findes yderligere oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

Tilbuddets navn	Heragården
Hovedadresse	Koustrup Alle 15 7400 Herning
Kontaktoplysninger	Tlf.: 96273100 E-mail: post@heragaarden.dk Hjemmeside: http://www.heragaarden.dk
Tilbudsleder	Daniel Laugesen
CVR-nr.	27040098
Virksomhedstype	Privat
Tilbudstyper	Midlertidigt botilbud, § 107
Pladser i alt	13
Målgrupper	Anden udviklingsforstyrrelse Autismespektrum Udviklingshæmning

Resultat af tilsynet

Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Bettina Bollerup Poulsen Dorthe Katstrup Noesgaard
Dato for tilsynsbesøg	22-10-2020 09:00

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Pladser i alt	Afdelinger
Heragården	13	Midlertidigt botilbud, § 107

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Heragården er godkendt til at modtage 13 borgere efter Servicelovens § 107 i alderen 18-45 år, som på grund af nedsat psykisk funktionsevne midlertidig har behov for individuel tilpasset støtte til almindelig daglige funktioner.

Den primære målgruppe er mennesker med en autisme spektrum forstyrrelse, med lettere udviklingshæmning eller lettere psykiske vanskeligheder samt tillægsdiagnoser som ADHD, ADD og OCD. Heragården har 16 godkendte boliger,

Socialtilsyn Midt vurderer, at Heragården understøtter borgernes deltagelse i aktivitets / samværstilbud, med afsæt i den enkelte borgers behov og forudsætninger. Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet set i forhold til målgruppen, understøtter borgerne i, at styrke deres kompetencer til, at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed med udgangspunkt i borgernes egen formåen, ønsker og behov. Det vurderes desuden at borgerne indgår i sociale aktiviteter og netværk i det omgivende samfund samt, at tilbuddet vægter samarbejdet med de pårørende højt.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Heragården arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse og målsætning og med faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til målgruppen. Det vurderes, at der arbejdes systematisk med metoderne og de faglige tilgange, hvilket fører til positive resultater for borgerne. Det vurderes, at metoder og de faglige tilgange er relevante i forhold til tilbuddets målgruppe.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og systematisk dokumenterer indsatsen i relation til målene.

Socialtilsyn Midt vurderer således, at tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgerne.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Heragården understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, hvor borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt. Borgerne trives i tilbuddet og har med støtte fra personalet adgang til relevante sundheds ydelser. Det vurderes, at medarbejdernes viden og pædagogiske indsats i forhold til borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, modsvarer borgernes behov.

Socialtilsyn Midt vurderer, at den pædagogiske indsats i tilbuddet understøtter, at magtanvendelser og overgreb ikke forekommer i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Heragården har en faglig kompetent ledelse. Lederen har relevante formelle kompetencer, samt erfaring med målgruppen.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages fagligt og økonomisk forsvarligt, således at borgerne, i forhold til deres behov, har mulighed for kontakt til personale med relevante kompetencer.

Personalegennemstrømningen og sygefraværet vurderes som værende lavt. Det vurderes endvidere, at medarbejderne og ledere har mulighed for løbende sparring.

Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne på Heragården har de fornødne faglige, relationelle og personlige kompetencer i forhold til tilbuddets målsætning, målgruppe og borgernes aktuelle behov. Medarbejderne har, samlet set, relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen. Det vurderes, at medarbejderne er etisk velfunderende, og møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger, og således, via deres indsats er med til at sikre, at den enkelte borger er i trivsel.

Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer på Heragården er velegnede samt hensigtsmæssige set i forhold til tilbuddets målgruppe og primære opgave i forhold til at bygge bro til en permanent boligform.

Særligt fokus i tilsynet

Der har ved dette uanmeldte tilsyn d. 23. oktober 2020 været fokus på følgende: Tema 3: Målgruppe, metoder og resultater Tema 4: Sundhed og trivsel Tema 5: Organisation og ledelse Tema 6: Kompetencer Socialtilsynet er ikke orienteret om oplysninger, der giver anledning til ændringer i de øvrige temaer, hvorfor disse er overført.

Sanktioner

Påbud

Ingen påbud

Vilkår

Ingen vilkår

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Det vurderes, at der tages udgangspunkt i den enkelte borgers udfordringer, ressourcer og ønsker. Tilbuddet opstiller, i samarbejde med borgerne, konkrete og individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes beskæftigelse, og der følges løbende op på målene.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,5

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete og individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes uddannelse og beskæftigelse, og der følges løbende op på målene. Det vurderes, at der er bevidsthed om og fokus på inddragelse, og at borgernes oplever ejerskab og motivation i forhold til målene. Medarbejderne støtter og motiverer borgerne i forhold til at komme af sted til beskæftigelse hver dag, og der samarbejdes med relevante aktører.

Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.a

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på fremsendt dokumentation, herunder bestilling, status, dagbogsnotater, referat af udviklingssamtaler samt interview med ledelse, medarbejdere, borgere og pårørende. Der er opstillet konkrete og individuelle mål for 2 ud af 3 borgere, der understøtter beskæftigelse. For den ene borger er der specifikt opstillet mål i forhold til beskæftigelse med fokus på borgerens trivsel i jobbet. For den anden borger er der opstillet mål, der har et understøttende formål i forhold til beskæftigelse. Opfølgningen i dokumentationen er relevant og reflekteret og afspejler, at borgerne er inddraget. Af interview med ledelsen fremgår det, at der er tilbuddet arbejdes fokuseret med dokumentation, herunder opstilling og opfølgning af mål. Der har været fokus på at blive konkrete i forhold til mål opstilling. Ledelsen oplever, at medarbejderne er meget engagerede og kan se meningen med målene, men det har krævet ledelsesmæssig tydelighed og vedholdenhed i forhold til kravene om dokumentation, mål mv. Medarbejderne beskriver, at der arbejdes systematisk med at opstille og følge op på konkrete og individuelle mål, der understøtter borgernes uddannelse og beskæftigelse. Det oplyses, at metoden KRAP tænkes ind i forhold til målene, f.eks. ved brug af måltrappen. Det oplyses, at der arbejdes med målene i ATA tid og på de ugentlige teammøder. Der følges op i forbindelse med udviklingssamtaler og via dagbogsnotater, hvilket understøttes af fremsendt dokumentation.

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 1.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af interview med medarbejderne samt fremsendt borgeroversigt, at alle borgere er i uddannelse eller beskæftigelse, på nær 1 borger der aktuelt er meget udfordret, og hvor man i tilbuddet er i gang med en VISO udredning med henblik på den optimale indsats. Denne borger har været i forskellige beskæftigelsestilbud, og mentor for jobcenteret kommer i tilbuddet et par gange om ugen. 12 ud af 13 borgere er i ekstern beskæftigelse og uddannelsesstilbud. En anden borger har en ugeplan etableret af tilbuddet som erstatning for reel beskæftigelse. Denne borger undervises af kunsthøjslærer én dag om ugen, er 1 dag fast til fysioterapi, 1 dag til ridning mv. De øvrige borgere er i beskæftigelse i fødevarerbutik, i kantinen på uddannelsesinstitution, på virksomheder. Borgerne er enten i flexjob eller skånejob. Medarbejderne beskriver, at man i tilbuddet har en forventning om, at borgerne er i uddannelse eller beskæftigelse, og "vi hjælper og støtter op omkring dette". Det oplyses, at der er god kontakt til og samarbejde med arbejdspladser mv. Borgerne fortæller positivt om deres jobs, og tilsynskonsulenterne observerer et ejerskab og engagement. En borger beskriver, at "for at bo her skal man helst have et arbejde, ellers hjælper de (tilbuddet) med at finde et".

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgeres mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og i at opnå så høj grad af selvstændighed som muligt. Størstedelen af borgerne er i relevante uddannelses- og beskæftigelsestilbud udenfor tilbuddet, og de deltager desuden i forskellige fritidsaktiviteter og sociale tilbud og arrangementer. Endvidere tilbyder tilbuddet borgerne deltagelse i sociale aktiviteter i det omgivende samfund. Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet systematisk opstiller mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og at tilbuddet støtter borgerne i kontakt til deres familie og netværk.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,7

Udviklingspunkter

Socialtilsynet anbefaler at tilbuddet sikrer, at alle borgere er orienteret omkring Servicelovens §137 a "Personer, som bor i plejeboliger, plejehjem eller andre boligformer med tilknyttet personale og fællesarealer, bestemmer selv, hvem vedkommende vil have besøg af"

Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og i at opnå så høj grad af selvstændighed som muligt.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet i samarbejde med borgerne opstiller konkrete og individuelle mål, i forhold til at understøtte udviklingen af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og i forhold til at leve et så selvstændigt liv som muligt. Der følges løbende op på de udarbejdede mål. Borgerne deltager i aktiviteter i det omgivende samfund.

Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne med udgangspunkt i deres ønsker og behov, har kontakt til deres familie og netværk.

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.a

Indikatoren vurderes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af fremsendt dokumentation på 3 borgere samt på interview med leder, medarbejdere, borgere og pårørende, at der opstilles konkrete og individuelle mål i samarbejde med borgerne i forhold til selvstændighed og relationer. For borger 1 er der opstillet et konkret mål i forhold til rengøring og tøjvask, der har et understøttende formål i forhold til selvstændighed. Der ses for denne borger, at der er sammenhæng mellem de opstillede mål i bestillingen og delmål, og at der løbende følges relevant og reflekteret op i dagbogsnotaterne. For denne borger er der ligeledes opstillet mål i forhold til selvstændighed, specifikt e-boks og økonomi. For borger 2 er der ligeledes opstillet konkrete mål i forhold til oprydning i lejlighed samt madlavning og rengøring. For denne borger er der ligeledes opstillet mål i forhold til sociale relationer, specifikt dialog ved aftensbordet. For borger 3 er der opstillet mål i forhold til selvstændighed, specifikt rengøring og afklaring i forhold til fremtidig bolig. Generelt for de 3 borgere ses der en relevant sammenhæng mellem mål opstillet af myndighed samt mål defineret af tilbud og borger. Af medarbejderinterview fremgår det, at der er fokus på og arbejdes med at kunne opstille konkrete og individuelle mål. Det beskrives, at det kan være hjælpsomt i forhold til målopsætning og -opfølgning at bruge redskaber fra KRAP, bl.a. måltrappen, hvor "vi sammen med borgeren kan se, at vi nu er nået et trin". Det oplyses, at der er en klar systematik i forhold til at arbejde med dokumentation, herunder mål/delmål. Hver uge er der teammøde, og her drøftes målene på overordnet plan. Endvidere dokumenteres der på daglig basis. Borgerne beskriver, at de begge har mål og kan beskrive, hvad de konkret skal arbejde med. Den ene borger oplyser, at dennes mål er at blive klar til at flytte til en mere selvstændig boform. Den anden borger beskriver, at denne bl.a. har mål i forhold til økonomi.

Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af interview med medarbejderne, at borgerne indgår i sociale aktiviteter på forskellig vis, bl.a. deltager flere af dem i "Unge for ligestilling", tango, kirkelige aktiviteter, biografure mv. Ledelsen oplyser, at tilbuddet fortsat i weekenderne tilbyder borgerne at tage på udflugter, og at der en gang om måneden er en større udflugt f.eks. til Tivoli Friheden.

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 2.c

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen er der lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 11 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:

Kan du have besøg eller besøge du dine venner / kæresten og familie som du vil?

8 svarer "Ja . jeg besøger tit mine venner / familie og de besøger mig"

1 svarer "en gang imellem - jeg er mest sammen med dem i tilbuddet "

2 har ikke svarer - i kommentar skrevet "vi må tage på besøg og få besøg som vi vil, men særlige regler under Corona"

I kommentarfeltet er desuden skrevet følgende kommentarer, på spørgsmålet "har I nogle regler for besøg? hvilke?"

- Hvert køn sover for sig, for at passe på borgeren.
- På nær i Coronatiden, grundet regler fra regeringen.

Der lægges vægt på, at 4 ud af 4 pårørende fortæller, at de kan besøge borgerne som de vil. 2 ud af 4 pårørende, udtaler at de ikke mener borgerne ikke kan have overnattende gæster i deres lejligheder, 2 tror at det må de gerne.

Der lægges vægt på, at i interview med ledelse og medarbejdere, direkte adspurgt udtaler, at borgene kan have overnattende gæster i deres egne lejligheder, også gæster af modsatte køn. Medarbejder udtaler: " en kæreste kan kan sagtens sove her og de må gerne sove på borgers værelse, men får tilbudt gæsteværelset. Der tales med borgerne om hvad de gerne vil"

Ledelse udtaler; " vi er ikke flyttet meget i forhold til vores praksis, borgerne kan godt sove sammen, det har hele tiden været praksis, men nogle har behov for ikke at sove sammen".

Følgende er fra tidligere tilsyn og vurderes som forsat gældende:

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgerne udtaler at de må have besøg på tilbuddet og at det bliver arrangeret en sommerfest hvert år, hvor de pårørende er inviteret. Ligeledes udtaler de pårørende, at de føler sig velkomne på tilbuddet og at medarbejderne har tid til at tale med dem når de kigger forbi. Det er endvidere lagt vægt på, at medarbejderne er orienteret omkring informeret samtykke ved samarbejde med pårørende.

Medarbejderne udtaler, "vi skriver i Bosted, hvis der er mundtlig samtykke, også selvom det ligger på skrift. Vi italesætter at borgerne til enhver tid kan trække det generelle samtykke tilbage". Medarbejderne fortæller, at de vægter at støtte borgerne i kontakten til netværk og familie. Det bliver fortalt om en borger der har mistet en pårørende. Tilbuddet har været støttende og deltagende ved syghus besøg, begravelse og ved bodeling.

Ledelsen og medarbejderne fortæller under interviewet, at borgerne kan have overnattende besøg, men at det skal aftales med en medarbejder. Tilbuddet har et gæsteværelse der bliver stillet til rådighed, da det er flere pårørende der bor langvejs fra tilbuddet.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Heragården arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse, målsætning og der anvendes relevante faglige tilgange og metoder i indsatsen.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets faglige metoder og tilgange er relevante, og anvendes målrettet / struktureret af medarbejderne, hvilket bidrager til positive resultater for borgernes udvikling og trivsel.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet samarbejder med relevante eksterne aktører.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,8

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse. Der arbejdes systematisk med metoder og faglige tilgange, der fører til positive resultater for borgerne.

Tilbuddet anvender KRAP som metode. Det vurderes, at de faglige tilgange og metoder er relevante i forhold til tilbuddets målgruppe. Socialtilsyn Midt lægger vægt på, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og systematisk dokumenterer indsatsen i relation til målene, og at der følges op herpå.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgerne. Det vurderes, at der samarbejdes med relevante eksterne aktører for at målene nås.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 3.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad.

Iflg. Tilbudsportalen fremgår det, at tilbuddet som metode har anført KRAP, motiverende samtaler og social færdighedstræning. Som faglige tilgange er anført: Kognitiv tilgang, ressource orienteret tilgang, strukturpædagogisk tilgang, anerkendende tilgang og relations pædagogisk tilgang. Det fremgår endvidere på Tilbudsportalen, at tilbuddet anvender kognitiv sagsformulering og relationscirklen i det faglige personalesamarbejde

Der lægges vægt på, at for 3 ud af 3 borgere fremgår det, at KRAP og strukturpædagogikken i fremsendt materiale ses anvendes individuelt.

Fx borger 1: Kognitiv sagsformulering, ugeskema. Herudover er der udarbejdet autismeprofil.

Fx borger 2: ugeskemaer

Fx borger 3: Ugeskemaer, kognitiv sagsformulering og relationscirkel.

Der lægges vægt på, at der i dagbogsnotater fremgår at borgerne tilbydes borgerne ATA tid, med fast struktur indeholdende samtaler (motiverende) og færdighedstræning.

Fx. borger 1: udarbejde rengøringskema, samtale omkring spørgeskema

Fx. borger 2: frisørbesøg, skift af sengetøj, samtale omkring delmål og hensigtsmæssig mestring når borger udfordres af andres adfærd.

Fx. borger 3: hæve penge, siden sidst, flytning, samtale omkring spørgeskema

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne på sikker vis kunne fortælle hvordan de bruger KRAP, ex. borger har haft en svær episode / periode hvor kontaktperson har drøftet dette med ham ud fra 4 kolonneskema og mind map. Herudover kunne medarbejderne fortælle om kaoslinje skema, ressourceblomst, måltrappe m.fl.

Der er i bedømmelsen er der lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 11 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:

Taler medarbejderne med dig om, hvad du er god til?

9 svarer "tit"

1 svarer "nogle gange"

1 har svaret "det ved jeg ikke / ønsker ikke at svare"

I kommentarfeltet er bla. skrevet følgende kommentarer, på spørgsmålet "hvad siger de?"

- Roser mig så jeg får selvtillid, anerkender mig, jeg føler mig anerkendt og velkommen.
- god til at lave mad og slå græs
- god til historie og geografi, når jeg laver mad, god til at huske alle tingene på min indkøbsliste.

Jf. Tilbudsportalen fremgår det, at "*Herogården skal fungere som en base/et hjem, hvor borgeren vil føle sig anerkendt og mærke tryghed. Vi ligger vægt på relationen til den enkelte borger, og med udgangspunkt i de ressourcer borgeren har, ønsker vi at motivere og styrke borgeren i udvikling af selvstændighed. Formålet er også at tilbyde indskrevne borgere hjemlige forhold, hvor det kristne livssyn giver sig udtryk i samvær med omsorg, åbenhed og ligeværdighed.*"

Der lægges vægt på, at af fremsendt materiale og gennem interview fremgår det, at der lægges vægt på relationen til den enkelte borger bla. gennem ATA tid. Der lægges vægt på, at tilbuddet har fokus på borgernes ressourcer og motivation til at styrke borgernes udvikling af selvstændighed. fx. 3 ud af 3 borger har mål der sigter mod større selvstændighed (madlavning, rengøring, E-boks m.fl.) og der er udarbejdet individuelle ugeskemaer for 3 ud af 3 borgere.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.b

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af fremsendte referater fremgår det at medarbejderne har en fast dagsorden, hvor borgerne drøftes på skift, og hvor et fast punkt er *"udviklingsarbejde, hvad arbejdes der med? sparring på faglig indsats, ideer til KRAP metoder og fælles refleksion"*

Der lægges vægt på, at socialtilsynet under personalemøde observerede følgende:

- borgernes mål og aktuelle "dagsform" blev formidlet / drøftet fx. borger arbejder pt. primært med 2 delmål - fast struktur og sociale relationer (deltagelse i fællesmåltid *1 om ugen) - status han kommer ofte om torsdagen. Borgers døgnrytme blev ligeledes drøftet og hvornår de bedst "fangede" ham vågen, hvor der blev forsøgt med forskellige ATA tider.
- drøftelse af hvordan de kunne optimere og justere indsatsen, såfremt det ikke havde den ønskede effekt fx. borgers morgen rutine, hvor borger opleves urolig hvis han har for meget ventetid inden han skal på arbejde, det aftales at de igennem den næste tid er opmærksomme på dette, og evt. tale med borger om, at han kan stå op senere. Observation af at han fandt ro med telefonen i ventetiden".

Der lægges vægt på, at i referat fremgår, at medarbejderne har haft evaluering af forløb, hvor i referat er noteret at *"meget kunne også være relevant i forhold til andre borgere. Måske forstår vi mere og bedre fordi vi har været i gennem autismedforløbet"*. Det fremgår desuden, at Heragården i referat har beskrevet konkret hvordan der skal arbejdes med dokumentation, og hvor der bla er refereret følgende *"vær obs på at vi ikke skriver referat fra ATA tiden, men dokumenterer refleksioner og observationer."*

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af fremsendt materiale er der opstillet delmål, med udgangspunkt i bestillingen.

Fx. borger 1: bestilling i forhold til daglige gøremål. Delmål: rengøring af badeværelse, med notat om at X har gjort rent og opfyldt alle punkter, og med beskrivelse af næste udviklingszone - køkken.

Fx. borger 2: bestilling i forhold til konkret plan for at varetage rengøringsopgaver og praktiske opgaver. Delmål; at der udarbejdes plan, at borger selvstændigt kan lave 5 retter. Af status ses at borger flere gange om ugen laver mad. Der er desuden fokus på økonomi og lave mad til 2 dage af gangen.

Fx. borger 3: bestilling i forhold til beskæftigelse. Delmål: stå selvstændigt op, noteret på 7 gange med beskrivelser og refleksion / forslag til ændring af indsatsen.

Der er lagt vægt på, at en har borger mål omkring udflytning, og under observation kunne konstateres, at den konkrete flytning blev drøftet, herunder plan for konkret udflytning, flyttekasser, pakning m.m.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelsen i interview udtaler, at det er vigtigt for dem at der dokumenteres for egen læring, hvad observerer jeg og hvilke refleksioner giver det. Derudover udtales, at det er vigtig at målene giver mening for borgerne og det er afhængig af den enkelte, hvordan de reagerer på målarbejdet fx. kan nogle reagere meget på krav, så der er refleksioner og overvejelser omkring om der skal sættes dato på, da det kan blokere for arbejde med borgeren.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.c

Indikatoren bedømmes at være opfyldt i meget høj grad.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at borgerne i interview udtaler, at han er god til at være i køkkenet og ordne kød og skrælle ting. Anden borger udtaler, at han selv laver mad hver dag, og har af sin mor fået hjælp til opskriftbog.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 11 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:

"Er du blevet bedre til noget mens du har boet her"

8 svarer "Ja meget"

2 svarer "jeg er blevet bedre til få ting"

1 ønsker ikke at svare.

I kommentarfeltet er bla. skrevet følgende kommentarer, på spørgsmålet "hvad er du blevet bedre til"?

- snakke om ting, mindre hård ved mig selv, får lov til at folde mig ud
- vaske tøj, gøre rent, skrive indkøbsseddel, lave mad, bestille mad, bruge mobile pay,
- tale, hygiejne og praktiske opgaver.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af fremsendt materiale fremgår bl.a.

Fx. borger 1: bestilling i forhold til daglige gøremål, hvor delmålet er rengøring af badeværelse. Af dagbogsnotater ses, at X har gjort rent og opfyldt alle punkter.

Fx. borger 2: bestilling i forhold til konkret plan for at varetage rengøringsopgaver og praktiske opgaver. Af status ses at borger flere gange om ugen laver mad.

Der lægges vægt på, at pårørende udtaler, at de generelt oplever en positiv udvikling.

Fx. er en borger blevet bedre til at gøre badeværelse rent og bedre til at lave mad.

Fx. borger er blevet bedre til at pakke sin taske når han skal på weekendtur hos dem, samt vasketøj.

Fx. borger mere selvstændig og udadvendt, blandt andet startet på taleundervisning, der blev sat i gang af tilbuddet.

Fx. borger er blevet mere uafhængig af forældrene, og blevet mere selvhjulpne bl.a. i forhold til rengøring.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.d

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Følgende er fra tidligere tilsyn og vurderes som forsat gældende:

I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med ledelse og medarbejdere, hvoraf det fremgår, at der samarbejdes aktivt med relevante eksterne aktører for, at målene opnås. Det være sig jobcenter, beskæftigelsestilbud, arbejdspladser, sundhedsvæsen, tandlæge, VISO, sagsbehandlere mv. Af interview med medarbejderne fremgår det, at der er bevidsthed om at borgerne skal give samtykke til, at der samarbejdes med eksterne aktører.

Det oplyses, at man i tilbuddet ringer op sammen med borgerne og lign.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i forhold til sundhed og trivsel.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet generelt understøtter borgernes selv- og medbestemmelse. Borgerne i tilbuddet bliver hørt, respekteret og anerkendt, og inddrages i og til dels indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet, under hensyn til borgernes funktionsniveau og de øvrige borgere og fælleskabet i øvrigt.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, samt at tilbuddets viden og indsats vedr. dette modsvarer borgernes behov.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser, vold og overgreb så vidt muligt undgås.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,9

Udviklingspunkter

Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet sikrer at borgere og pårørende er orienteret omkring at gældende lovgivning vedr. borgernes selv- og medbestemmelsesret orienteres ud, således der ikke er tvivl.

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse, og at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt, hvilket tilbuddets metode, KRAP, er med til at understøtte.

Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet, under hensyn til bl.a. de øvrige borgere og fælleskabet i øvrigt jf. husguiden. Det vurderes, at borgerne har indflydelse gennem husmøder og ATA tid.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.a

Indikatoren bedømmes til, at være opfyldt meget høj grad.

Der er i bedømmelsen er der lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 11 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:

Lytter medarbejderne til dig?

9 svarer "ja, de lytter altid til mig"

2 svarer "ja, nogen gange – men ikke altid"

I kommentarfeltet er noteret følgende; på spørgsmålet hvornår de lyttes til og evt ikke lyttes til

- hvis jeg kommer med forslag, personalet spørger ind, kommunikationen er god begge veje.
- i forhold til mit liv, min mening om regler og mine meninger.
- lytter ikke altid til forslag, ønsker om forbedringer.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af fremsendt materiale fremgår det at der i borgernes ATA tid, er bl.a. fast punkt omkring "siden sidst, hvad fylder"

Fx. borger 1: udfylder selv sit ugeskema med aktiviteter, samt de dage han ønsker at spise med i fællesskabet.

Fx. borger 2: brev fra tilsynet vedr. pårørende kontakt, borger ønsker ikke at bruge mundbind, og der anskaffes visir i stedet

Fx. borger 3: udflytning - undersøgende på om det er det borger vil - hvortil borger svarer: "Ja - og jeg hænger jo på den nu." Hertil svarer jeg, at så længe intet er skrevet under, kan han stadig trække sig. Men det vil han ikke.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelsen i interview udtaler, at det er vigtigt for dem at målene giver mening for borgerne og det er afhængig af den enkelte, hvordan de reagerer på målarbejdet fx. kan nogle reagere meget på krav, så der er refleksioner og overvejelser omkring om der skal sættes dato på, da det kan blokere for arbejde med borgeren.

Følgende er tidligere tilsyn og vurderes som forsat gældende:

I bedømmelsen er der lagt vægt på fremsendt dokumentation, herunder dagbogsnotater samt interview med medarbejdere og borgere.

Medarbejderne oplyser, at de tilstræber, at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt generelt og særligt i forbindelse med ATA tid. Her er der et fast punkt "hvad fylder hos dig lige nu", og der er således mulighed for at borgerne kan få italesat, hvordan de har det. Der gives eksempel på en borger, der kan italesætte, at "hovedet er sort" og hvad der er brug for, måske en cykeltur eller en snak. Borgerne beskriver, at de bliver hørt, respekteret og anerkendt. Det beskrives, at man får den hjælp og støtte, som man har brug for. En borger beskriver "jeg er ateist, og det er der respekt". De pårørende beskriver, at der er meget fokus på den enkelte borger, og at borgerne bliver respekteret og anerkendt.

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 4.b

Det bedømmes, at indikatoren er opfyldt i høj grad.

Får du lov til at bestemme over dit eget liv?

8 Svarer "Ja – jeg bestemmer alting selv"

2 Svarer "Jeg bliver spurgt og nogle gange får jeg lov til at bestemme"

1 har ikke besvaret spørgeskemaet

I kommentarfeltet er bla. skrevet følgende til spørgsmålet, hvad bestemmer du selv?

- stort set alt, men personalet kommer med råd og vejledning.
- det meste - fritiden, hvad jeg vil spise, hvornår jeg går i seng, hvilke ture jeg deltager i.
- det hele

På spørgsmålet, hvad bestemmer medarbejderne?

- hvordan man skal gå med Molly, at vi ikke må slå den
- hvor jeg må køre med mit løbehjul
- rengøringsområderne

Jf. fremsendt husguide for borgerne på Heragården, fremgår det af indledning at: "*Hus guiden skal sikre at alle beboer oplever Heragården som et trygt og rart sted at bo. Heragården er godkendt til beboer med behov for støtte og dermed forventes, at du samarbejder med personalet. For eget og fællesskabets skyld, er der nogle retningslinjer der forventes at blive respekteret. Gælder også i forbindelse med fælles aktiviteter og ture med Heragården*"

Guiden er udarbejdet af bestyrelsen, ledelsen og medarbejderne og herefter præsenteret for borgere på et husmøde. Der lægges vægt på, at guiden ikke indeholder konsekvenser. Af guiden fremgår, at der forventes bla. følgende:

- hvis borger forlader stedet i mere end 4 timer, så gives der besked.
- der tages hensyn til de øvrige borgere (støj m.m.)
- at lejlighed og fællesarealer behandles og efterlades pænt.
- at borgerne husker at låse ydredøre mellem kl. 21.30-07
- at man deltager i fællesopgaver
- at mindre dyr i bur accepteres, men det er borgers ansvar
- der skal være ro på Heragården efter kl. 23.00. Overnattende gæster aftales på forhånd med kontaktpersonen. Gæster har mulighed for at benytte et gæsteværelse
- der må ryges på værelset, men døre ud til fællesarealer skal holdes lukket, og udluftning forventes.
- det er ikke tilladt at besidde eller forbruge hash eller narkotiske stoffer.
- der må ikke indtages alkohol på fællesområderne eller udenområderne. I lejlighed anbefales max en genstand i hverdage og 2 i weekender.
- vold eller trusler om vold accepteres ikke

Der lægges vægt på, at ledelsen i interview udtaler, at "det er en guide - regler lyder for firkantet". Ledelsen oplyser at guiden er præsenteret for borgerne på husmøde og efterfølgende i deres ATA tid. Medarbejderne udtaler, at de tror de er begyndt at tænke mere KRAP ind i det. "*det er en guide fremfor regler og forbud*". Medarbejderne fortæller, at borgerne har været inddraget via husmøde, hvor alle punkter er gennemgået - og der er talt om hvad det betyder.

Der afholdes husmøde hver anden uge. Der er en forventning om, at borgerne deltager. På husmødet drøftes forskellige punkter, såsom ønsker, ideer, ting der frustrerer mv. Husmøderne flytter tidspunkt fra uge til uge, så alle kan være med, da nogle har aktiviteter ude i byen på bestemte dage.

Der lægges vægt på, at pårørende oplever at borgerne har indflydelse på eget liv. En pårørende udtaler: "*det er svært når man ikke kan tvinge dem - jeg kunne savne han deltog i flere aktiviteter, men hvis de spørger siger han nej*". Anden pårørende fortæller, at hendes søn ønsker at lave mad ved sig selv, dette er blevet respekteret.

Der lægges desuden vægt på, at ingen af de interviewede pårørende havde kendskab til den nye husguide, samt at en borger havde opfattelsen af, at man ikke kunne overnatte sammen hvis man var af modsat køn.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Heragården understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, og at borgerne trives i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at der er opmærksomhed på borgernes fysiske, mentale og sundhedsmæssige tilstand, og at borgerne, med den nødvendige støtte har adgang til relevante sundhedsydelse.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejdernes viden og indsats, vedr. borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel modsvarer borgernes behov. Det vurderes, at tilbuddet er opmærksom på sund kost, motion, søvn og har samtaler om øvrige behov, herunder seksualitet, sorg, alkohol m.m.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.a

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen er der lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 11 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:

Er du tryk ved, at bo her?

8 svarer "ja her er altid nogen jeg kan få hjælp af"

3 har ikke svarer - men i kommentar skrevet: " har ikke følt mig utryk, men er af og til frustreret / irriteret over elementer på Heragården" "på runden skal personalet ikke spørge om jeg skal spise med"

I kommentarfeltet er bl.a. skrevet følgende på spørgsmålet hvad gør dig tryk?

- der er altid nogen jeg kan spørge.
- her er stille og roligt
- man kan være alene uden at være alene, strukturen, at der er personale tilgængelig / mulighed for støtte/hjælp.

På spørgsmålet, *er du glad for at bo her?*

7 svarer "ja det er det bedste sted jeg har boet"

2 har svarer imellem "ja det er det bedste sted / "det er godt nok, men ville hellere bo for mig selv / hos min familie"

2 har ikke besvaret spørgsmålet

I kommentarfeltet er skrevet følgende på spørgsmålet: *Hvad er godt?*

- at vi kommer på udflugter og oplever forskelligt.
- tryghed, mere frihed, være mig selv.
- dejlige omgivelser, går og cykler ture, kender alle.
- tryghed i at kunne få fat i medarbejder
- man har sit eget , men samtidig er der en struktur og støtte samt mulighed for fælleskab, fællesspisning m.m.

Hvad kunne du ønske dig bedre?

- ordentlige køkkenforhold i lejlighederne
- få en hund mere

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at i interview med 2 borgere fremgår det, at de generelt trives på tilbuddet. En borger fortæller, at "jeg er rigtig glad for omgivelserne, og efter jeg har fået et værelse mere og eget bad / toilet er det godt." Sammen borger giver dog samtidig udtryk for, at han ikke har oplevet forståelse for hans behov i forhold til et bedre køkken med større køleskab og fryser. Borger fortæller, at han selv har betalt for ekstra køkkenbord, større køleskab og fryser. Borger siger: " har spurgt mange gange og kan ikke få et konkret svar: Pårørende understøtter dette i interview: " *Køkkenerne er ikke optimale , specielt når der er ADL træning (madlavning) i egen lejlighed. Oplever at han bliver holdt hen med snak - og det er ikke særligt autisme venligt, så er det bedre at sige 5 år"*

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at de pårørende generelt oplever at borgerne trives på tilbuddet, pårørende udtaler: " jeg ville anbefale det til andre" - "vi er glade for at han bor derude, han er tryk" - "X er glad for at bo derude, og de er gode til at opmuntre ham og anerkende ham i det han kan".

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen er der lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 11 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:

Hjælper medarbejderne dig med at komme til læge, på sygehus, tandlæge m.m

9 svarer "Ja, og de følger mig også"

1 svarer "Ja, de hjælper med at ringe - men jeg går selv"

1 har ikke svaret - men skrevet "tandlæge klarer jeg selv, eller hjælper de mig"

I kommentarfeltet er bl.a. skrevet følgende på spørgsmålet: Hvordan hjælper de dig?

- følger mig hvis jeg er usikker
- hvis der er noget jeg ikke har prøvet før følger de mig
- ja de hjælper mig, men hjælpen er meget situationsbestemt

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af fremsendt materiale fremgår det, at borgerne støttes i kontakt til fodterapeut, fysioterapeut, tandlæge m.fl.

Der lægges vægt på, at en pårørende udtaler, at dennes søn på foranledning fra tilbuddet kom til talepædagog, hvilke har haft stor betydning for hans trivsel.

Der lægges vægt på, at på personalemøde var der fokus på borgers psykiske tilstand efter suicidalforsøg, og der blev drøftet muligheder for psykologhjælp til denne borger. Medarbejdere og ledelse kunne efterfølgende i interview fortæller, at der havde været afholdt bekymringsmøde med beskæftigelsen og sagsbehandler, samt at der inden forsøget ikke havde været nogen tegn på det.

Følgende er fra tidligere tilsyn og vurderes som forsat gældende

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af lederinterview fremgår det, at borgerne selv skal kunne administrere sin medicin med hjælp fra hjemmeplejen. I tilbuddet kontakter man sammen med borgerne læge eller lign., hvis en borger har behov for det. Borgerne har en boks i deres lejlighed, hvor deres medicin opbevares, og som de selv har selv koden til. Ledelsen oplyser, at man i tilbuddet er "ret klare på, at medicin skal vi ikke arbejde i".

Det beskrives, at det er vigtigt, at borgerne fremadrettet selv har samarbejdet med hjemmepleje mv. i forhold til medicin med henblik på eventuel udflytning.

En pårørende oplyser, at der i forhold til relevante sundhedsydelser tages hånd om dette i tilbuddet og dennes søn har "får den hjælp som han har brug for f.eks. i forhold øjenlæge og ørelæge".

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.c

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen er der lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 11 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:

Sæt X ved det, som du taler med medarbejderne om?

10 svarer kost

5 svarer motion

4 svarer hygiejne (bad, tandbørstning)

4 svarer søvn

3 svarer kærester

4 svarer prævention og seksualitet

3 svarer alkohol, rygning og rusmidler

6 svarer sorg

På spørgsmålet hvordan hjælper det dig er bla. noteret:

- afklaring, forståelse og strukturere forskellige situationer
- at jeg ikke skal gå med det selv, min byrde bliver delt, jeg er ikke alene
- har lært at motion hjælper på min ryg, kursus i seksualitet, vi snakkede om at jeg var ked af det da X døde
- det gør mig bedre tilpas, får svar på spørgsmål

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere i interview fortæller, at der er fokus på både sund kost og motion. De udtaler ligeledes, at der tales med borgerne omkring seksualitet, berøring, at være kærester og evt finde en kæreste. Medarbejder fortæller, at de sidste år havde en ude fra kommende seksualvejleder på tilbuddet og fortælle, dette åbnede op for snakke omkring ovenstående. En medarbejder fortæller, at han har haft en snak med borger omkring at få en kæreste, hvortil borger siger jeg skal ikke have en kæreste, anden borger siges at foretrække sin kugledyne. Medarbejderne udtaler: "mange af vores borgere har ikke lyst til fysisk berøring"

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet under Covid19 har søgt og fået midler, således der er indrettet motionsrum med cross trainer, motionscykel, bokse og sparke "pude" samt vægtstang, samt lidt til værkstedet. Ledelsen udtaler, at flere borger er begyndt at bruge trænings rummet.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet under hel / delvis nedlukning grundet Covid 19, har haft fokus på alternative aktiviteter bla. er naturen blevet inddraget mere, fast struktur med 2 daglige gåture, bål hygge m.m. Der lægges vægt på, at medarbejderne i interview giver udtryk for, at de er opmærksomme på isolation og borgernes mentale sundhed, medarbejder udtaler:" de sidste par måneder har det virkelig trukket tænder ud, og nogle af borgerne isolerer sig mere herhjemme" Medarbejderne har talt med borgerne omkring håndhygiejne og brug af mundbind / visir når de var i offentlig rum. I dagbogsnotat ses, at borger ikke ønsker mundbind, og der anskaffes visir i stedet.

Ovenstående understøttes af pårørende, der fortæller at medarbejderne har lært borger at vaske hænder, at færdes sikkert og der har været klare retningslinjer for besøg, uden at det har været rigtigt.

Observation: under tilsynsbesøget kunne det konstateres, at der på toilet var konkrete retningslinjer for hvordan man forlod toilettet igen (afspritning af sæde, håndvask, toiletknop og vandhane), herudover var der i alle rum sprit til rådighed, og der var under besøget taget foranstaltninger i forhold til afstand.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet med sin anerkendende og ressourcefokuserede tilgang er medvirkende til at forebygge magtanvendelser. Det vurderes, at medarbejderne har fokus på at optræde konfliktnedtrappende og guide borgerne i potentielle konflikter. Tilbuddet har udarbejdet en procedure for håndteringen af eventuelle magtanvendelser.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 6.a

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen er der lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 11 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:

Sker det at medarbejderne tager fat i dig og holder dig fast?

11 svarer "Nej aldrig"

En borger har i kommentar skrevet følgende: "*hvorfor skulle de det?*"

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelsen udtaler at de drøfter magt kontra pædagogik. Medarbejdere udtaler, at de aldrig har brug for at tage fat i borgerne. Medarbejder siger: "*når de kører op, kører vi ned*" Medarbejderne fortæller, at de går i dialog med borgerne, og er nysgerrige på hvad de hører og hvis der har været uoverensstemmelser, så mødes de for at få en forståelse af det der er blevet sagt / hørt. De fortæller, at de taler med borgerne om, hvad der kan forebygges fx. har en borger et begreb der hedder "at tæmme dragen", så går hun for sig selv og finder ro. Medarbejderne fortæller i interview, at de på enkelte borgere har udarbejdet "min mestringsplan" - hvor der er klare aftaler og beskrivelser af henholdsvis rød, gul og grøn med tilhørende handleplan for borger, medarbejder og andet medarbejderne kan være opmærksomme på. Der lægges vægt på, at af fremsendt mestringsplan ses en mestringsplan for opvask.

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 6.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad,

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddet ikke har haft nogen magtanvendelser det sidste år og derfor ikke har kunnet dokumentere magtanvendelser.

Ledelsen oplyser, at de har de nye magtregler er i deres håndbog, og at de løbende bliver drøftet. Medarbejderne understøtter dette i interview idet de udtaler, at de nye regler har været gennemgået og de har læst dem.

Se endvidere indikator 6.a.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet forebygger vold og overgreb.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets pædagogiske indsats og tilgang understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet. Tilbuddet har fokus på kulturen i tilbuddet, og der arbejdes med rummelighed og at lære borgerne at udvise respekt for hinanden.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 7.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Der er i bedømmelsen er der lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 11 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:

Har du været udsat for vold eller overgreb fra dine med-beboere?

10 svarer "Nej aldrig"

1 har ikke svaret

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af medarbejderinterview fremgår, at der i dagligdagen er fokus på at forebygge vold og overgreb. Man er meget opmærksom på den enkelte borger og samspillet mellem borgerne.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne i interview fortæller, at de er opmærksomme på borgernes færden på nettet.

Fx. ser medarbejder et nyt hæve kort og spørger ind til det, det viser sig at være en borger var blevet narret til at udlevere sine oplysninger.

Fx. taler om de advarsler der kommer fra banken om ikke at udlevere nem-id m.m.

Der lægges vægt på, at medarbejdere i interview fortæller, at det ofte er i ATA tiden de taler med borgerne omkring adfærd blandt andet har en borger et udtryk der hedder "tæmme dragen", så går denne for sig selv. Medarbejderne udtaler: "når de kører op, så kører vi ned", hvorefter de taler med borgerne om hvad de så og hørte. Dette understøttes af dagbogsnotaterne, hvor der bla. ses samtale omkring borgers adfærd i forhold til at ville blande sig uhensigtsmæssigt.

Der lægges vægt på, at medarbejdere og ledelse fortæller, at der er snakke omkring seksualitet og omkring grænser - egne og andres. Der lægges vægt på, at tilbuddet tidliger har haft foredrag omkring seksualitet på tilbuddet.

Der lægges vægt på, at af oplysningsskema fremgår det, at der ikke har været har været episoder med vold eller trusler mod medarbejdere, mod borgere eller mellem borgerne.

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Heragården har en faglig kompetent ledelse. Lederen har relevante formelle kompetencer, samt erfaring med målgruppen.

Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne har mulighed for løbende sparring, dels hos supervisor, hos ledelsen samt indbyrdes i personalegruppen.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages fagligt og økonomisk forsvarligt, således at borgerne, i forhold til deres behov, kan have kontakt til personale med relevante kompetencer.

Personalegennemstrømningen og sygefraværet vurderes som værende lavt.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har en kompetent ledelse med relevante kompetencer til at lede tilbuddet, idet leder og souschef har relevante formelle uddannelser samt personlige og efaringsmæssige kompetencer til at lede tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen har arbejdet ud fra egen handleplan i forhold til opmærksomhedspunktet i 2019, og har sikret at tilbuddet blev tilført relevante kompetencer i forhold til målgruppen, hvilket socialtilsynet vurderer har højnet den faglige indsats. Socialtilsynet vurderer, at medarbejdere og ledelse har mulighed for sparring og refleksion.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent og proaktiv bestyrelse, med en bestyrelse der er sammensat "tværfagligt".

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.a

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at leder er uddannet pædagog i 1998, og derudover i perioden 2005-2009 har taget en diplom i ledelse, teamledelse /coaching, sikkerheds kursus, læreplaner m.m. Leder har som pædagog erfaring fra bla. arbejde med udviklingshæmmede og ved Blå kors. Ledererfaring fra 2003, ved daginstitution og fra 2012-2016 som afdelingsleder ved privat friskole og daginstitution. Leder har været på Heragården siden august 2017.

Leder har jf. Tilbudsportalen 7 borgerrettede timer / 30 timers ledelse.

Ledelsen består af overordnet leder og af souschef. Souschef har været ansat siden 2013, og udannet pædagog. Herudover har hun kursus / uddannelse i KLAR lederuddannelse, KRAP, kommunikation i praksis, medicin håndtering.

Der lægges vægt på, at både leder og souschef har deltaget i autisme pilot uddannelsen, som forventes afsluttet slut 2020.

Jf. tilsynsrapport fra 2019 blev der opstillet følgende opmærksomhedspunkt: *"Socialtilsynet henstiller til, at tilbuddet sikrer at ordensreglerne er i overensstemmelse med gældende lovgivning, således at borgernes selv- og medbestemmelsesret tilgodeses."*

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet har fuldt egen handleplan, i det husregler er revideret og omdøbt til husguide, samt evt. konsekvenser er fjernet fra husguiden. se endvidere indikator 2c og 4b.

Jf. tilsynsrapporten fra 2019, hvor følgende udviklingspunkt var opstillet; *"Socialtilsynet anbefaler, at der er fokus på opkvalificering af medarbejdere inden for autisme-området."*

Der lægges vægt på, at alle medarbejder med kontaktpersonroller i tilbuddet har deltaget i autisme pilot uddannelsen, forventes afsluttet sidst 2020.

Der lægges vægt på, at leder og souschef i interview fortæller, at de sidste år har arbejdet fokuseret med dokumentation. De udtaler: *"hvad observerer jeg og hvilke refleksioner giver det"* De fortæller, at de har fokus på delmålene og at det skal give mening for borgerne. Der lægges desuden vægt på, at ledelsen har afholdt bekymringsmøde vedr. borger og i den forbindelse har er opmærksomme på om borger har brug for yderligere hjælp (psykolog). Se endvidere indikator 5b.

Der lægges vægt på, at medarbejderne i interview fortæller, at ledelsen holder fast og sikrer struktur på p-møderne, bla. holder de fast i dagsordenen. Medarbejderne giver samstemmende udtryk for, at Heragården er et godt sted at arbejde. Medarbejderne giver ligeledes udtryk for, at beslutningen om at alle skulle på autisme uddannelse, har været rigtig godt.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.b

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddet har fast ekstern faglig supervision.

Der ses i fremsendte dokumentation, at redskaber fra supervision bringes ind i den pædagogiske praksis og refleksion. Herudover har medarbejderne mulighed for sparring på daglig basis, samt i forbindelse med personalemøde og teammøde. Det oplyses, at såfremt tilbuddet har særlige udfordringer søger de ekstern sparring, f.eks. ved VISO eller andre eksperter.

Indikator 8.c

Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.c

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad,

Der lægges vægt på, at Heragårdens bestyrelse har taget initiativ til, at søge og fået godkendt ændring af deres formåls paragraf ved civilstyrelsen, formålsparagraffen lyder herefter: *"Botilbuddet tilbyder unge, som på grund af nedsat psykisk funktionsevne, har behov for et midlertidigt botilbud. Heragården tilbyder gode vækstvilkår for livsglæde og det kristne livssyn, og bygger på den evangelisk lutherske folkekirkes bekendelse"*. Der lægges vægt på, at vedtægterne er ændret i forhold til ovenstående og er godkendt af Socialtilsyn Midt.

Jf. vedtægterne skal bestyrelsen bla. bestå af 4-5 medlemmer og de vælges for en 3 årig periode. Der skal afholdes mindst 4 bestyrelsesmøder årligt, og i øvrigt efter behov, med udarbejdelse af referat.

I bedømmelsen lægges der vægt på, at jf. fremsendt oversigt er bestyrelsen sammensat af medlemmer med følgende kompetencer; 1 bankmand, 2 pædagoger, 1 familiebehandler og 1 håndværker. Der har siden sidste tilsyn ikke været udskiftning i bestyrelsen. Der lægges vægt på, at der af fremsendte referater og årsberetning har været afholdt 4 bestyrelsesmøder. Det noteres ligeledes, at bestyrelsen i årsberetning havde planlagt en temadag vedr. visioner - denne blev aflyst grundet Covid-19. Bestyrelsen har deltaget i den årlige sommerfest (under en ny form, grundet Covid-19)

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets drift varetages økonomisk og fagligt forsvarligt således at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgerne.

Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne, i forhold til deres behov, har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante faglige, personlige og erfaringsmæssige kompetencer.

Socialtilsyn Midt vurderer, at personalegennemstrømningen og sygefraværet vurderes som værende lavt.

Indikator 9.a

Borgerne har, i forhold til deres behov, tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 11 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:

Hvis du har brug for hjælp, er det så nemt at få fat i en medarbejder?

7 svarer "ja, der er altid medarbejdere der kan hjælpe mig"

2 svarer "Nogle gange skal jeg vente lidt "

1 svarer " jeg kan aldrig finde dem, når jeg har brug for dem" (Xét er sat mellem "nogle gange skal jeg vente lige og jeg kan aldrig finde dem)

1 har ikke svaret.

I kommentarfeltet er bl.a. skrevet følgende på spørgsmålet hvad får du hjælp til?

- lidt af hvert, alt jeg har svært ved
- e-boks
- for det meste, men af og til skal jeg vente lidt

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af personaleoversigten fremgår, at der er ansat 7 pædagoger og 1 social og sundhedshjælper excl. leder der ligeledes er pædagog. Der lægges vægt på, at af oversigt fremgår det at 5 ud af 9 har KRAP uddannelse, 4 har kommunikation i praksis, 1 har uddannelse i mindmap, ART. og medicin håndtering. Der lægges vægt på at alle fastansatte medarbejder på nær pedel har deltaget i autisme pilot uddannelsen, hvor tilbuddet pt. mangler den afsluttende prøve.

jf. hjemmesiden fremgår det at der er medarbejdere på følgende tidspunkter:

Mandag til fredag: 7-9.30 og fra 16-21.30. Fredag til kl. 20.30

Lørdag: 10.30-17.30

Søndag: 13.30-21.30

Der er telefondækning døgnet rundt og med indmøde efter behov.

Der er lagt vægt på, at jf. økonomi vurderingen kan der ydes ca. 1,7 timers daglig støtte pr. borger i tilbuddet, hvilket i 2019 var 1,6 time.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at pårørende og borgere i interview giver udtryk for, at de oplever de får den støtte og hjælp de har brug for. Pårørende fortæller bl.a. at de ikke oplever de skal vente meget, og at tilbuddet er gode til at ringe tilbage. Oplyser at der er en vagttelefon, der altid besvares.

Pårørende udtaler:

" medarbejderne er meget søde og omsorgsfulde"

"vi er glade for den måde de møder X på, det er utroligt betryggende at han bor på Heragården"

"rent fagligt er medarbejderne i proces i forhold til autisme"

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af interview med ledelsen samt medarbejderoversigt, at der siden sidste tilsyn ikke har været nogen nye ansættelser, og der er ikke rejst medarbejdere.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.c

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at af fremsendt materiale har der det sidste år været et sygefravær på 268 timer, hvoraf de 185 timer tilfalder en medarbejder (ca. 3 dage pr medarbejder). Ledelsen oplyser, at det lange fravær var af personlige årsager.

Jf. sidste årsrapport, var fraværet i 2019, på 23 dage pr. medarbejder.

Ledelsen oplyser i interview, at den langtidssygemeldte fra sidste år igen er tilbage, og at der ved sygdom er en løbende kontakt til den sygemeldte medarbejder - typisk efter max. 3 dage.

Jf. spørgeskema så oplever borgerne ikke, at medarbejderne er meget syge, en borger skriver i kommentar: *"jeg er glad for de fleste" "så kommer der vikar" "altid en fast som jeg kender"*

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder. Det er Socialtilsynets vurdering, at medarbejderne har den fornødne uddannelse, erfaring og viden i forhold til tilbuddets målsætninger, målgruppe, metoder og opgaveløsningen.

Socialtilsynet Midt vurderer derudover, at medarbejderne er etisk velfunderede og møder borgerne med respekt for den enkelte borgers behov og forudsætninger.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne, samlet set, har relevante kompetencer i form af uddannelse og erfaring i forhold til tilbuddets målgruppe samt tilbuddets metoder og tilgange. Det vurderes at seneste opkvalificering i forhold til autismeuddannelse, har været positivt givende for forståelse af borgernes konkrete problematikker, og givet medarbejderne en bedre forudsætninger og en bedre kvalificeret tilgang til borgerne.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejdernes samspil med borgerne afspejler, at medarbejderne har relevante kompetencer.

Indikator 10.a

Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af indikator 10.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af personaleoversigten fremgår, at der er ansat 7 pædagoger og 1 social og sundhedshjælper excl. leder der ligeledes er pædagog.

Der lægges vægt på, at af oversigt fremgår det at 5 ud af 9 har KRAP uddannelse, 4 har kommunikation i praksis, 1 har uddannelse i mindmap, ART. og medicin håndtering.

Der lægges vægt på at alle fastansatte medarbejder på nær pedel har deltaget i autisme pilot uddannelsen, hvor tilbuddet pt. mangler den afsluttende prøve. Herudover har medarbejderne deltaget i interne kursuser (ikke nærmere beskrevet)

Der lægges vægt på, at medarbejderne i gennemsnit har 6 års anciennitet i tilbuddet.

Der lægges vægt, at medarbejderne i interview fortæller, at de gennem personalemøder og uddannelse forsat er undrende og udtaler: "vi er åbne og siger til hinanden hvis noget er godt eller skidt." Dette understøttes af den studerende, der oplever, at der er et trygt forum, hvor man kan udfordre hinanden. Ledelsen understøtter, og udtaler at de sikrer udvikling gennem uddannelse, og gennem rokering i teamsene.

Følgende er fra tidligere tilsyn og vurderes som forsat gældende.

Ledelsen oplyser, at VISO har været inddraget ved behov. Lederen beskriver medarbejderne som meget kompetente og med høj grad af faglighed. KRAP er fundamentet. Medarbejderne beskriver, at "vi har et godt fundament i form af KRAP, neuropædagogik og autismeviden". Det oplyses, at der deltages i Autisme-personaletræf hvert år. Medarbejderne oplyser, at "vi har altid mulighed for at ønske i forhold til uddannelse mv".

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 10.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af interview med medarbejdere, pårørende og borgere samt ud fra dagbogsnotater og observation i forbindelse med rundvisning, og observation af personalemøde at medarbejders kontaktform, kommunikation, refleksioner og samspil afspejler, at medarbejderne har viden, erfaring og relevante kompetencer.

Fx. faglige drøftelser omkring borgerne med udgangspunkt i den enkelte borger

Fx. fokus på borgernes ressourcer

Fx. fokus på borgernes individuelle behov for struktur, og viden om at borgerne har forskellige behov for bl.a. struktur

Fx. medarbejderne udtaler, at de efter autismeuddannelsen er blevet meget mere bevidste på strukturen, behovet for at registrere i længere tid før de går til "fix it", hvor vigtig det er at tiltag skal give mening for borgerne, lydfølsomhed, og at opgaver er en lang række af små bidder, der tilsammen udgør en helhed.

Der lægges vægt på, at i referat fremgår, at medarbejderne har haft evaluering af forløb, hvor i referat er noteret at "meget kunne også være relevant i forhold til andre borgere. Måske forstår vi mere og bedre fordi vi har været i gennem autismeforløbet"

Der lægges vægt på at pårørende generelt udtaler, at de oplever medarbejderne som fagligt kompetente og meget imødekomende. En pårørende bemærker dog, at viden om bla OCD ikke altid viser sig i praksis, dette understøttes af borger. Pårørende udtaler, at denne oplever at tilbuddet er i positiv proces i forhold til hensigtsmæssig autismitilgang.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 11 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:

Hjælper medarbejderne dig med det du ikke selv kan?

10 svarer "Ja, alt det jeg ikke selv kan finde ud af hjælper de mig med"

1 borger har ikke svaret på spørgsmålet.

Hvordan hjælper de dig?

- gennem dialog hvis det for svært finder vi ud ad hvordan vi gør det
- svært spørgsmål, meget forskelligt
- hjælpen varierer efter situationen og opgaven ex. opmuntring, delvis støtte, tilstedeværelse eller hjælp til at strukturere opgaverne

Hvordan taler medarbejderne til dig?

8 svarer "Altid pænt og ordentligt og de lytter til mig"

1 har ikke svaret

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og trykthed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Det er Socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer er egnede til målgruppen og understøtter borgernes udvikling og trivsel. Det vurderes af Socialtilsynet, at de fysiske rammer er lyse og velholdte, og at fællesarealerne er hyggeligt og hjemligt indrettet. Socialtilsynet vurderer endvidere, at de fysiske rammer imødekommer borgernes særlige behov, samt at borgerne frit kan indrette deres lejligheder/værelser, som borgerne ønsker.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at de fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov, samt at fællesarealerne er hyggeligt og hjemligt indrettede.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.a

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af det seneste tilsyn, at de interviewede borgere udtrykte stor tilfredshed med deres lejligheder og fællesarealerne i tilbuddet, og at den pårørende oplevede, at borgeren trivedes rigtig godt i sin lejlighed og fællesarealerne. Endvidere er der lagt vægt på, at tilsynet ikke fandt forhold der kunne indikere, at borgerne ikke skulle trives i de fysiske rammer.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger og oplevelser tilsynet fik under besigtigelsen af de fysiske rammer samt oplysninger, der er fremkommet under tidligere tilsyn. Tilsynet besigtigede tilbuddets fysiske rammer, der består af to længer. I den ene længe er der stor entré, fælles spisestue og aktivitetsrum, stort fælles køkken med viktualierum, vaskefaciliteter, depotrum, mødelokale, kontor og personalettoilet. På førstesalen er der kreativt rum og stor fælles opholdsstue. I den anden længe er der i stueplan seks et-rums værelser, hvor borgerne to og to deler bad og toilet, to et-rums værelser med eget bad og toilet og et to-rums værelse med eget bad og toilet. Borgerne i stueplan havde terrassedør med udgang. På førstesalen er der tre to-rums værelser med eget bad og toilet og to et-rums værelser med fælles bad og toilet. De udendørs faciliteter består af en stor gårdhave, en stor have med trampolin og bålsted, en terrasse, fyrrum og et stort værksted. Tilbuddet havde internt brandvarslingsanlæg og brandinstruks. Tilbuddet er beliggende fem kilometer uden for Herning. Under tilsynet blev den tidligere lederbolig besigtiget. Boligen er i 2 plan. I stueplan ses et lyst badeværelse, mødelokale, køkken, entré, og baggang. På førstesalen ses et ny-renoveret badeværelse, en lys stue og soveværelse. Ansøgning om væsentlig ændring går på, at tilbuddet ønsker at inddrage den tidligere lederbolig til 3 lejligheder med eget køkken og badeværelse. Formålet med ombygningen er, at lejlighederne kan bruges fleksibelt i forhold til at tilbuddet får muligheden for at tænke i udslusning eller tilbyde en borger en lejlighed, som ligger mere afsides. I ansøgning om væsentlig ændring fremgår det, at formålet med ændringen er at ombygge og inddrage en lederbolig til lejligheder. Målet med ombygningen er at give "bedre mulighed for at øve selvstændighed for borgere, der ønsker at flytte fra Heragården til egen bolig".

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.c

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger, som tilsynet har fået under besigtigelsen af de fysiske rammer. Der er endvidere lagt vægt på, at fællesarealerne fremstår hyggelige og hjemligt indrettede, og de fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Vurdering af tema

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet samlet set rummer den fornødne økonomiske kvalitet og er økonomisk bæredygtigt. Der er lagt vægt på, at tilbuddet vurderes at have en tilfredsstillende soliditetsgrad og tilbuddets revisor ikke har bemærkninger til tilbuddets regnskaber eller årsrapport. Endvidere er der lagt vægt på, at tilbuddets budget ikke vurderes at indeholde poster, der er uvedkommende for tilbuddets virksomhed og at der er sammenhæng imellem pris og kvalitet. Der er lagt vægt på, at tilbuddets budget afspejler et rimeligt forhold mellem forventet omsætning og omkostninger, som er forbundet med at levere indsatser og ydelser i henhold til tilbuddets godkendelse. Tilbuddets godkendte budget for 2020 indeholder en forventning om et fald i den samlede omsætning på 4,6% ift. budget 2019. Tilbuddets samlede omkostningsniveau forventes at falde 2,5 %. Samlet set forventes tilbuddet at generere et overskud på 0,9% af omsætningen. Tilsynet vurderer, at det, på baggrund af budgettets økonomiske rammer og afhængigt af tilbuddets økonomiske prioriteringer, er muligt at levere en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst. Af tilbuddets indberettede årsrapport 2018 fremgår, at tilbuddet har haft et overskud på ca. 5,3% af omsætningen. Omsætningen har været ca. 5,6% højere end budgetteret. Tilbuddets personaleomkostninger har været ca. 14% højere end budgetteret. Tilbuddet har anvendt ca. 76% mindre på kompetenceudvikling end budgetteret. Socialtilsynet vurderer, at den manglende anvendelse af de afsatte ressourcer til kompetenceudvikling kan få betydning for den socialfaglige kvalitet fremadrettet. Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet på det niveau Lov om socialtilsyn lægger op til for så vidt angår regnskabsnøgletal for 2018 og budget for 2020. Der er lagt vægt på, at tilbuddet udarbejder budgetter med relevante og tilstrækkelige oplysninger med fin sammenhæng til tilbuddets øvrige oplysninger på Tilbudsportalen.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt har behandlet tilbuddets budget for 2019 og finder, at der er et rimeligt forhold mellem omsætning, omkostninger og de planlagte investeringer og dækningsgraden. Socialtilsyn Midt har på dette grundlag godkendt tilbuddets budget for 2019. På baggrund af regnskab og revisionsprotokol for 2018 vurderes tilbuddet at have en bæredygtig økonomi i tilfredsstillende grad. Tilbuddets soliditetsgrad er på ca. 16% i regnskab 2018 mod ca. 11% i regnskab 2017. Egenkapitalen er på ca. 880.000 kr.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

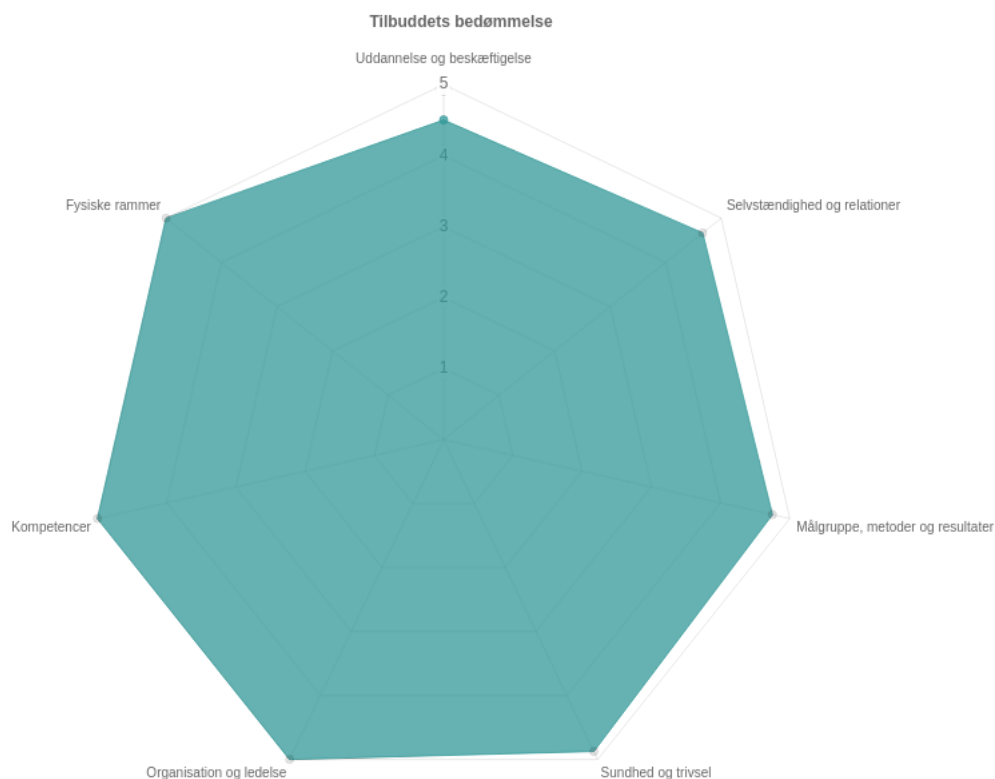
Der vurderes at være en økonomisk ramme for så vidt angår budgetterede personaleomkostninger, borgerrelaterede omkostninger samt kompetenceudvikling af personale, som, afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer, giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der svarer til tidligere år. Tilbuddets omsætning forventes at falde ca. 4,6% fra 2019 til 2020. Ca. 53,4% af tilbuddets samlede budgetterede omkostninger forventes anvendt direkte borgerrelateret via udførende personale og borgerrelaterede omkostninger, i 2019 blev ca. 53,1% af de samlede omkostninger budgetteret anvendt direkte borgerrelateret.

Økonomi 3

Er der gennemsigthed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til. Ved denne vurdering har tilsynet lagt vægt på, at tilbuddets regnskabsnøgletal ikke har givet anledning til væsentlige bemærkninger fra tilsynet udover de i konklusionen anførte. Ligeledes har tilsynet lagt vægt på, at revisor ikke har anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i tilbuddets regnskab og revisionsprotokol. Tilbuddets budget vurderes ligeledes at være gennemsigtigt for socialtilsynet. Det bemærkes dog, at fremadrettet bedes personalenormeringen i budgettet angives i fuldtidsårsværk i stedet for timer.



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- Godkendelsesbrev
- Pædagogiske planer
- Kompetence og anciennitetsoversigt
- CV på ledelse/medarbejdere
- Tidligere tilsynsrapport
- Bestyrelsesoversigt
- Medarbejderoversigt
- Budget
- Dokumentation
- Øvrige dokumentkilder
- Handleplan
- Tilbudsportalen
- Borgeroversigt
- Hjemmeside
- Opgørelse af sygefravær
- Tilbuddets vedtægter

Beskrivelse

Oplysningskema
 Borgeroversigt incl. beskæftigelse
 Medarbejderoversigt incl. kompetencer
 Sygefravær
 Referater fra p-møder (uge 37-39)
 Referater fra 4 bestyrelsesmøder, samt årsberetning.
 Oversigt over bestyrelsesmedlemmer
 Husguide
 Borger materiale på 3 borgere
 Spørgeskemaer fra 11 borgere

Interviewkilder

Kilder

- Ledelse
- Pårørende
- Borgere
- Medarbejdere

Beskrivelse

Leder og stedfortræder

4 fastansatte (3 pædagoger og 1 lærer)

1 studerende

2 borgere

spørgeskema fra 11 ud af 11 borgere

4 pårørende

Observationskilder

Kilder

- Ledelse
- Medarbejdere

Beskrivelse

Observation på personalemøde, hvor gennemgang af 5 borgere var på dagsorden.